



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4093/2024-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izjaviteljice i Kamelije Parać, članice vijeća, u postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom NAŠ BALDEKIN j.d.o.o., OIB: 48634486729, Šibenik, Gavanova 10, odlučujući o žalbi ranijeg zakonskog zastupnika Tomislava Lidmila, OIB: 30518279622, Koška, Matije Gupca 178, kojeg zastupa dr. sc. Krešimir Škarica, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Škarica & partneri, Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-171/2024-49 od 27. rujna 2024., u sjednici vijeća održanoj 29. listopada 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-171/2024-49 od 27. rujna 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-171/2024-49 od 27. rujna 2024. je otvoren i zatvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom NAŠ BALDEKIN j.d.o.o. Iz obrazloženja proizlazi da je Financijska agencija, Regionalni cestar Split, Podružnica Šibenik dana 17. svibnja 2022. ovom sudu, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim stečajnim dužnikom, navodeći kako isti na dan 16. svibnja 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 14.679,03 eura te da ima dvoje zaposlenih. U prethodnom postupku sud je utvrdio da su ispunjeni stečajni razlozi te je utvrđeno da dužnik nema imovine a primjenom odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a sud je dana 8. veljače 2024. donio rješenje kojim poziva osobe koje imaju pravni interes za provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma potrebnog za pokriće troškova vođenja istog. Kako nitko nije podmirio predmetne troškove postupka, doneseno je pobijano rješenje.

2. Protiv tog rješenja je pravovremeno žalbu izjavio zakonski zastupnik dužnika te u žalbi ponavlja sve navode iz pobijanog rješenja a žalba se podnosi zbog

bitne povrede procesnog i materijalnog prava. U žalbi u bitnome prepisuje navode iz zakona te ističe da nije bilo uvjeta da se donese pobijano rješenje i predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u svezi s čl. 10. SZ-a („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je rješenje suda prvog stupnja pravilno i zakonito.

5. Po shvaćanju ovog suda, prvostupanjski sud je pravilno utvrdio činjenice bitne za donošenje odluke, a žalitelj nije dostavio niti jedan dokaz kojim bi se osporilo utvrđeno činjenično stanje kako je to utvrdio sud prvog stupnja.

6. U ovoj pravnoj stvari je postupak pokrenut temeljem prijedloga Financijske agencija, Regionalni cestar Split, Podružnica Šibenik sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) jer je isti na dan 16. svibnja 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 14.679,03 eura te da ima dvoje zaposlenih. Sud je temeljem toga pokrenuo prethodni postupak radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim stečajnim dužnikom a i imenovao je privremenog stečajnog upravitelja radi ispitivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka. Privremena stečajna upraviteljica dužnika Marina Mamić je 27. listopada 2023. dostavila izvješće iz kojeg, u bitnome, proizlazi postojanje stečajnih razloga i to nesposobnosti za plaćanje i prezaduženost, a dužnik da ne raspolaže imovinom koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. S obzirom na navedeno, primjenom odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a ovaj sud je dana 8. veljače 2024. donio rješenje kojim poziva osobe koje imaju pravni interes za provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma potrebnog za pokriće troškova vođenja istog.

7. Odredbom čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a propisano je da će sud u slučaju kad prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka te da će u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnoga postupka nad dužnikom.

8. Po provedenom ponovljenom postupku sud je utvrdio da nitko od ovlaštenih osoba nije platio predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, a sve primjenom čl. 132. SZ-a stoga je pravilno odlučio da su ispunjeni uvjeti za donošenje pobijanog rješenja. Ni žalitelj u žalbi ne spori ove činjenice.

9. Slijedom navedenog proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za donošenje pobijanog rješenja, pa je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 29. listopada 2024.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-3086e-7152a**

Kontrolni broj: **059c1-c846f-a5b5c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.